

Калмыкова Анна Сергеевна
студентка III курса
Института уголовной юстиции
Национального университета «Одесская юридическая академия»

УЧАСТНИКИ СОВРЕМЕННЫХ ВООРУЖЕННЫХ КОНФЛИКТОВ

Что представляет собой вооруженный конфликт? Что бы ответить на этот вопрос можно сослаться на понятие, которое было включено в текст Женевской конвенции 1949 года о защите жертв войны. Однако Женевские конвенции не дают точного разъяснения, а комментарий к ним толкует «вооруженный конфликт», только как возникающее разногласие между двумя государствами, которое приводит к вмешательству вооруженных сил, даже если одна из сторон не признает наличие войны [1, с. 32]. Стоит отметить, что сам момент начала вооруженного конфликта не нашел точного определения в международном праве, поэтому каждое государство само решает в какой момент оно становится участником вооруженного конфликта [2, с. 309].

Что касается участников вооруженного конфликта, то традиционно их принято делить на две группы: сражающиеся и не сражающиеся. Так же их определяют, как «комбатанты» и «некомбатанты». Кроме указанных, так же существуют понятия «гражданское население» и «незаконный комбатант», последний в свою очередь вызывает неоднозначные реакции и споры.

Одной из основных категорий в международном праве является именно «комбатант». Комбатанты – это законные участники вооруженного конфликта, которые принимают участие в военных действиях и являются объектом нападения. Только за ними признается право применять военную силу, так же допустимо применение в ходе боевых действий высшей меры насилия – физического уничтожения. Комбатанты, оказавшиеся во власти противника, вправе требовать обращения с ними как с военнопленными.

Антонимом термина «комбатант» считается «гражданское население», его главный признак – не участие в вооруженном конфликте. Гражданским населением или мирное население считается, население находящееся на территории воюющих сторон, но при этом не входящее в состав комбатантов. То есть, не состоящие на службе враждующих сторон и не принимающие участие в самих военных действиях. В международном праве существует принцип установления различия между комбатантами и мирными лицами, который заключается в том, что для содействия дополнительно защиты гражданского населения, комбатанты обязаны отличать себя от мирных лиц в то время, когда они участвуют в нападении или военной операции, являющейся подготовкой к нападению.

В литературе встречаются случаи, когда авторы к понятию «комбатант» применяют антоним «некомбатант», однако такое применение вызывает

некоторые споры, так как некомбатанты – это отдельные лица, которые входят в состав вооруженных сил, но непосредственно не принимают участия в военных действиях. Это по сути не сражающиеся лица, но входящие в военный состав. Их функции, по сути, сводятся лишь к обслуживанию и обеспечению боевой деятельности вооружённых сил, и которые имеют право применять оружие только в целях самообороны. Группа «некомбатанты» носит самостоятельный, но вторичный характер в международном праве.

Самой оспариваемой группой считается «незаконные комбатанты». Незаконными комбатантами считаются все лица, которые принимают участие в военных действиях, но прямого права на это не имеют. Поэтому незаконные комбатанты попадая в плен к противнику, в отличие от комбатантов, не приобретают статус военнопленных. Они подлежат уголовному преследованию по суду согласно внутреннему праву государства, задержавшего такое лицо. Очень часто под незаконными комбатантами понимают народное ополчение, движение сопротивления и граждан, которые непосредственно, без какого-либо на это права, принимают участие в вооруженных конфликтах [3]. внутреннее противоречие заложено в перечислении относящихся к гражданским лицам без учета особенностей статуса шпионов и наемников. Именно их было бы целесообразно выделить в качестве отдельной категории и отнести к незаконным комбатантам (дополнив этот перечень диверсантами, членами международных террористических организаций при определенных условиях), и предоставив им определенный, специальный правовой статус, отличный как от статуса гражданского населения, так и от статуса комбатантов. Однако, на сегодняшний день, в рамках современного права Женевы, все они относятся к гражданскому населению.

И так, стоит заметить, что многие авторы по-разному понимают соотношение участников конфликтов друг с другом. Более детально все гарантии и права участников вооруженных конфликтов содержатся в Женевских конвенциях, однако все не столь однозначно к группе «незаконный комбатант». Эта группа вызывает множество споров, одни авторы относят шпионов и наемников к данной группе, другие нет. В Женевском праве пока что эти лица относятся к гражданским лицам. Этот вопрос более детально осветляет К.У. Уоткин, который затрагивает в своей работе проблему, возникающую в связи с отказом в статусе комбатанта.

Список использованных источников

1. J. S. Pictet, Commentary of the First Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of the Wounded and Sick in Armed Forces in the Field (1952).

2. Саяпин С. А. Развитие определения преступления агрессии в международном и национальном праве // Альманах Международного права. – 2010. Вып. 2. – С. 324 – 325.

3. Короткий Т. Р. Понятие «Незаконные комбатанты» и их правовой статус. // Научные работы Одесской национальной юридической академии.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Процун С.С.

Кандиба Анастасія Валеріївна
*студентка III курсу
соціально-правового факультету
Національного університету «Одеська юридична академія»*

ВИКОРИСТАННЯ ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ ПРИ КРИМІНАЛЬНОМУ ПЕРЕСЛІДУВАННІ В АНГЛО-АМЕРИКАНСЬКІЙ ПРАВОВІЙ СИСТЕМІ

Вітчизняний кримінальний процес на сучасному етапі історичного розвитку в межах системного реформування всіх державних інституцій, обумовленого прагненням демократичних перетворень, потребує суттєвого оновлення та визначення інноваційних шляхів його подальшого розвитку. У зв'язку з цим необхідно об'єктивно і критично оцінити національні реалії, що важко зробити без дослідження зарубіжного правового досвіду. Метою є вивчення досвіду використання електронних інформаційних технологій під час кримінальної процесуальної діяльності, їх вплив на ефективність кримінального переслідування в англо-американській правовій системі.

Інновації в технології кримінального правосуддя американські юристи поділяють на 2 категорії: жорсткі (обладнання) і м'які технології (програмне забезпечення). Відмінності виявляються між інноваціями у сфері кримінального правосуддя, що мають жорстку матеріальну базу та такими, що мають м'яку інформаційну основу. У США і Англії широко застосовуються жорсткі технології для запобігання злочинам, камери відеоспостереження, куленепробивні вікна в касах банків, системи безпеки в будинках [2, с. 19].

Комп'ютерні мережі та інтернет технології входять до складу м'яких технологічних інновацій, які забезпечують зведення, обробку, аналіз і пошук значного масиву відомостей. Вони виконують роль «підсилювача» людського інтелекту, а всі програми та бази даних сукупно з операторами утворюють «мозковий центр» органів кримінального переслідування. Традиційний спосіб застосування інтернет-технологій – створення